



# VASÚTI DOLGOZÓK SZABAD SZAKSZERVEZETE

H-1146 Budapest  
Ajtósi Dürer sor 27/A

Tel.+Fax: 351-11-  
Üzemi tel.+Fax: 01+13-29  
01+18-29

Szolidaritás

Nemzeti Közlekedési Hatóság

ikt.:491/2010.

1068

Budapest

Teréz krt. 38.

tárgy:információ  
és intézkedés kérése

Horváth Zsolt Csaba  
elnök

Tisztelt Elnök Úr!

Mint az Ön előtt is bizonyára ismert, az új esztendő első negyedéve még nem hozott változást a világgazdasági válság kedvezőtlen hatásainak tekintetében. Az ipari kibocsátás alig növekszik, a fuvarozás iránti kereslet számottevő élénkülésére bizonyára még várni kell. Emiatt a hazai vasúti áru fuvarozás piaci szereplői – hasonlóan a többi gazdasági társasághoz – nehezen teremtik meg a működés feltételeit, ami számos esetben problémákat hordoz magában (pl. foglalkoztatási szint fenntartása). Gazdasági elemzők szerint azonban a piacok későbbi működése tekintetében kedvezőnek tekinthetők a mostani folyamatok, hiszen a megújulni, alkalmazkodni képes társaságok kerülhetnek ki győztesként a jelenlegi helyzetből.

Megítélésünk szerint a fent említett „piactisztító hatás” csak abban az esetben érvényesülhet maradéktalanul, ha a piaci szereplők – vasúti társaságok – egyenlő feltételrendszer kertében versenyeznek, egyenlően gyakorolhatják jogaikat és egyformán teljesítik kötelezettségeiket. Tudomásunk szerint ez a feltételrendszer jelen pillanatban a vasúti áruszállítás tekintetében nem létezik.

Míg bizonyos vasúti társaságok esetében a hatóságok nagyító alatt figyelik, hogy a kötelezettségek maradéktalan teljesítése megtörténik-e, addig más vasúti társaságok esetében nagyvonalúan kezelik a kötelezettségek teljesülésének vizsgálatát. Példaként említenénk a pályahasználati díj, szerződésben rögzített határidőre történő megfizetését. Egyre több információ szól arról, hogy egyes vasúti társaságok ( pl. EUROCOM, Pannon Train) jelentős – több száz millió forintot kitevő – tartozást halmoztak fel a pályahasználati díj kapcsán.

A 2005. évi CLXXXIII ( Vtv.) 9.§ felhatalmazása alapján megalkotott 45/2006. GKM rendelet szabályozza a vasúti társaságok működési engedélyeinek kiadásának szabályait. A rendelet a működési engedély kiadásának feltételeként említi a pénzügyi teljesítőképességet (3.§), amit okiratokkal kell bizonyítani. Kiemelnénk az idézett paragrafus d) szakaszát, mely rögzíti, hogy a vasúti társaságnak nem lehet hat hónapnál régebben lejárt tartozása a VPE-szervezet felé kivétel, ha nem született ettől eltérő fizetési feltételeket tartalmazó szerződés a felek között. A rendelet 2. sz. melléklete

szintén rendelkezik / h) szakasz/ a pénzügyi teljesítőképesség igazolására szolgáló okiratok bemutatásáról.

A hatályos Hálózati Üzletszabályzat / HÜSZ/ 1.1.1.3.2. pontja sorolja a hozzáférésre jogosultak legfontosabb kötelezettségeit. Ezek szerint:

„- a vasúti pálya és tartozékainak használata ellenében felszámított hálózat hozzáférési díjat és a nyújtott szolgáltatások ellenértékét az előírt határidőben megfizetni.”

A rendelet taxatívánem sorolja fel azokat az eseteket, melyek kimerítik a működési engedély visszavonásának feltételeit. A HÜSZ is annyi említést tesz, hogy :” A működési engedély, illetve az ideiglenes működési engedély kiadása, módosítása, felfüggesztése, visszavonása a vasúti igazgatási szerv feladat és hatáskörébe tartozik.”

Fentiek alapján tájékoztatást kérünk arra vonatkozóan, mely vasúti társaságok nem teljesítik jogszabályban és szerződésben foglalt kötelezettségeiket és ezzel kapcsolatban az NKH milyen intézkedéseket, szankciókat alkalmaz.

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2010-04-08

Üdvözlettel:



Mózes Tibor  
vezető ügyvivő