



# V D S z S z S z o l i d a r i t á s

1068 Budapest,  
Benczúr u. 41.  
Levelezési cím: 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 27/A.

Telefon: (1) 351-11-11  
Fax: (1) 344-67-70  
Üzemi tel.+Fax: 01+13-29

## Szolidaritás

**Andrási Miklós**  
elnök-vezérigazgató

864/2010.  
Hiv: 1031/T/2010.

MÁV Zrt.  
Budapest  
Könyves Kálmán krt. 54-60.

### Tisztelt Elnök-vezérigazgató Úr!

A 860/210. sz. június 11-én kezdeményezett a mai napra javasolt konzultációra, ahogy azt sejtettem, sikerült ismét egy burkolt elutasító választ kapni.

Akár meg is sértődhetnénk, hogy a konzultáció mikéntjének lefolyásáról tájékoztatást adnak. Azt gondolom, az Mt-ben rögzített szabályokkal kapcsolatban semmi olyan új értesülést nem hoztak tudomásunkra, amivel ez idáig nem lettünk volna tisztában. Egyébként még azt is elmulasztották velünk közölni, hogy a megállapodás érdekében a felsorolt feltételek közül melyik nem biztosított. Az persze más kérdés, hogy a hivatkozott jogszabályhelyen elvártakat a konzultációk során a MÁV Zrt. hányszor és milyen cinikus módon vette semmibe.

Menjünk sorjában.

#### *a) A feleknek a konzultáció tárgyához szükséges szintű képviselője*

El nem tudom képzelni, hogy a bérleményben lévő tengernyi sokadalomban egy fő nem találhatik, aki e tárgyban kellően tájékozott, felkészült és bölcs döntést tudna hozni. Ez akkor is igaz, ha esetleg a humánerőforrás igazgatónő továbbképzésen, száműzetésben lenne vagy egyéb halaszthatatlan teendői okán nem tudna jelen lenni a megbeszélésen.

#### *b) Közvetlen, személyes véleménycsere és párbeszéd*

Ezt az elvárás is tudjuk teljesíteni, mivel jeleztük, hogy a konzultáció időpontjában megjelenünk.

#### *c) A munkáltató tájékoztatásának, illetve a szakszervezet, az üzemi tanács (üzemi megbízott) ezzel kapcsolatos álláspontjának, véleményének érdemi megtárgyalása*

Itt már végképp nem értjük, mi a probléma, ha csak az nem, hogy a MÁV humán apparátusa gyakorlatilag hosszú idő óta képtelen az érdemi tárgyalásokra vonatkozó elvárásokat teljesíteni.

A fentiekhez a sajnálkozással kezdődő mondat végképp nem tartozik, hiszen a jogszabályi feltételek megvalósulását nem zavarhatja, hogy a munkáltató vágyik a teljes körű tanulmányozásra. Mivel a döntéseit a konzultációban érintett témában meghozta, így fel sem merülhet, hogy a döntés meghozatala előtt elmulasztotta a teljes körű tanulmányozást.

A történet szerintünk másról szól. Nyilvánvaló időhúzás és a kínos magyarázkodás keresés az oka. A humán vezetésnek el kellene azon merengenie – különösen akkor amikor szolgai módon hozsannázott a mellékvonalak megszüntetése vagy a forgalomszüneteltetés okán, és a kollektív munkaügyi vita ellenére száz számra szünteti meg a vasutas munkahelyeket, – hogy meddig tatható a tarthatatlan. Hiszen az újonnan alakult kormányzat eddigi megnyilvánulásai

többek közt a mellékvonalakon a forgalom visszaállításáról ill. a munkahelyek megőrzéséről szólnak; amely hál' Istennek egyező szakszervezetünk korábban támasztott követeléseivel.

A konzultáció elmaradásával kapcsolatban kifogást csak a miatt nem adunk be, mert a humán vezetésnek a kérdésben tanúsított magatartása a tragikomikum határait is túllépte.

Azt viszont elvárjuk, mitöbb követeljük, hogy az eddig folyamatban lévő összes munkahely megszüntetést eredményező, a csoportos létszámleépítés köntösébe bújtatott intézkedéseket a végrehajtó szolgálatnál, a humánszolgáltatónál, valamint a MÁV Zrt. többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságoknál felejtse el.

A konzultációra javasolt időpontot elfogadjuk, és várjuk a pontos helyszínről a megfelelő időbe történő tájékoztatást.

**Budapest, 2010. június 14.**

Fogadja nagyrabecsülésemet!



**Bárány Balázs Péter**  
alelnök