

KHEM/3370/2 / 2010.

Bárány Balázs Péter alelnök úr
részére

VDSzSz Szolidaritás

Budapest

Tisztelt Alelnök Úr!

Alelnök úr 2010. március 29.-én hozzám küldött levelében kifogásolta a MÁV Zrt. telephelyeinek portaszolgálati és vagyonvédelmi tevékenységének ellátására kiírandó közbeszerzési eljárást, beleértve annak feltételeit, valamint a pályázat kiírását jóváhagyó tulajdonosi határozatot. Alelnök úr levelében foglaltak szerint a MÁV-Vasútör Kft-t és annak alvállalkozóit hátrányosan érinti, hogy vélhetőleg nem nyernek a közbeszerzési eljárás során és ez 60-70 főállású dolgozó munkahelyének elvesztését eredményezheti. Alelnök úr – miközben levelében megemlíti az őrzés-védés tevékenység költségnövelő tényezőit – sérelmezi, hogy a MÁV-Vasútör Kft. dolgozói 920-950 Ft-os órabérével szemben előreláthatólag 450-650 Ft-os óradíjak realizálódhatnak a közbeszerzési eljárás során, mivel az őrző-védő cégek többsége nem munkaviszony alapján foglalkoztatja az alkalmazott munkaerőt.

Tájékoztatom alelnök urat, hogy a fent említett, hirdetmény közzétételével induló nyílt közbeszerzési eljárásra vonatkozó 36/2009. (XII, 21.) számú tulajdonosi határozat meghozatalakor a MÁV Zrt. testületi szerveinek (IG, FB) véleménye ismeretében, a MÁV Zrt. és a KHEM közbeszerzési szakértőinek véleményét kikérve hoztam meg döntésemet, mérlegelve annak a MÁV csoportra gyakorolt hatásait.

A MÁV Zrt., mint társaság *mind a klasszikus rezsím alá, mind a különös rezsím alá tartozó ajánlatkérő.* Álláspontom szerint a társaság, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény 162. § 1) bekezdés a) pontja alá tartozó közszolgáltató ajánlatkérőként, a törvény 163. § (1) bekezdés c), pontja szerinti **közszolgáltatási tevékenységek esetében a 173. § (1) bekezdése a) pontja szerinti mentesség** alapján közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül szerződést köthet a kapcsolt vállalkozásként működő szervezettel, ha a törvényben felsorolt feltételek fennállnak.

Az előzőekből következik, hogy a **közszolgáltatással közvetlenül nem összefüggő tevékenységek esetében** a MÁV Zrt.-nek – mint a **Kbt. 22.§ (1) bekezdés h) pontja szerinti klasszikus ajánlatkérőnek** - a Kbt. előírásai szerinti közbeszerzési eljárást kell lebonyolítania.

A MÁV Zrt. telephelyein a portaszolgálati és vagyonvédelmi tevékenység nem áll közvetlen összefüggésben a MÁV Zrt. pályüzemeltetési feladataival, ezért a feladat ellátása érdekében a Kbt. szabályai szerint közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, kivételek, mentességek e tárgyban nem alkalmazhatók.

Az ajánlattevők és alvállalkozóik a Kbt. előírásai szerint nem kötelesek közölni, hogy milyen törvényes formában alkalmazzák a foglalkoztatottakat (munkaviszony, munkavégzésre vonatkozó egyéb jogviszony), az ajánlatkérő értékelési szempontként az erre vonatkozó információt nem veheti figyelembe. Bátorítom Önt, hogy amennyiben bármely vállalkozás jogszerűtlen működéséről szereznek tudomást, tegyék meg az erre vonatkozó feljelentésüket.

Alelnök úr levelében azt írja, hogy „szakszervezetünk nem ellenzi a közbeszerzési szabályok érvényesítését a beszerzések területén”. A tulajdonosi jogok gyakorlója számára is elsőrendű szempont a **törvényesség** biztosítása és nyilvánvalóan nem hozható olyan tulajdonosi döntés, amely sérti a Kbt., vagy bármely más jogszabály előírásait.

A másik fő tulajdonosi döntési szempont a **költségtakarékosság**. Egyetértek azzal, hogy, azonos költségszint, -volumen és szolgáltatási minőség esetén a foglalkoztatásban a MÁV Csoport alkalmazottait indokolt preferálni a külsővállalkozókkal szemben. Az is meggyőződésem, hogy a felelős gazdálkodás jegyében a vagyonvédelemre szolgáló költségek szintjét a minőség megőrzése mellett, legfeljebb a piac által diktált mértéken kell tartani.

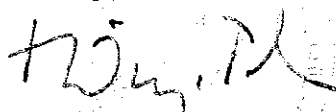
A MÁV-Vasútör Kft.-nek folyamatosan törekednie kell a piaci árviszonyok megteremtése és a MÁV Csoporton kívüli megbízások megszerzése érdekében. Ezek nélkül ugyanis értelmét veszti az 1997 óta fennálló önálló gazdálkodási forma fenntartása. A társaságban alkalmazott munkavállalók foglalkoztatása a hatályos szabályok szerint a kft. vezetésének a feladata. A kft.-nél esetlegesen felszabaduló munkavállalók foglalkoztatási kérdései nem tartoznak a döntési hatáskörömbé, ugyanúgy, mint az ez ügyben folytatandó konzultáción való részvétel sem. Az ilyen foglalkoztatási nehézségek kezelésére jött létre **2008. május 20-án egy megállapodás** a Vasutasok Szakszervezete, a Mozdonyvezetők Szakszervezete, a Pályavasúti Dolgozók Szakszervezete és a MÁV Zrt. között (a megállapodáshoz 2008. június 23-án csatlakozott a Mérnökök és Technikusok Szabad Szakszervezete és a Vasutasok Független Szakszervezeti Szövetsége is). A VDSzSz ugyan nem írta alá a megállapodást, de attól függetlenül a dokumentum a mellékletben felsorolt leánytársaságok dolgozóinak foglalkoztatására nézve kötelező érvényű. A megállapodás másolatát levelemhez csatolom.

Az értékelési szempontokra adott észrevételeit figyelemre méltónak tartom. Javaslom, hogy azokkal és egyéb javaslataival forduljon a MÁV illetékes vezetőihez. Levelem másolatát megküldöm András Miklós elnök-vezérigazgató úrnak is.

Kérem a levelemben foglaltak szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2010. április „23”.

Üdvözlettel:


Hónig Péter