

NEMZETI FEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

NFM/ / / 2010.

Bárány Balázs Péter úr részére
VDSzSz alelnöke

Budapest
1146. Ajtósi Dürer sor 27/A .

Tisztelt Alelnök Úr!

Köszönettel vettem 2010. július 21-én a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumba érkezett levelét, amelyben a TRAXX mozdonybeszerzés egyes összefüggéseiről adott tájékoztatást. A levélben foglaltakra a rendelkezésünkre álló dokumentumok, a MÁV Csoporttól és az érintett minisztériumi szakterületektől bekért információk alapján az alábbiakat válaszolom.

A rendelkezésünkre álló információk és dokumentumok alapján eddig nem merült fel olyan tény vagy megállapítás, ami a mozdonybeszerzéssel összefüggésben a már szerződéskötéssel lezárt közbeszerzési eljárás szabálytalanságait, illetve a kiírás feltételeit illetően vélt műszaki-pénzügyi-jogi hiányosságokat bizonyítaná. A közbeszerzési folyamat során jogorvoslati kérelmet, panaszt az érdekelt piaci szereplők és a résztvevők nem nyújtottak be, a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési döntőbizottság sem eljárást nem kezdeményezett, sem határozatot nem hozott a beszerzéssel kapcsolatban. A közbeszerzési eljárás megindítását rendkívül hosszú előkészítés előzte meg, amelyben számos belső és külső szakértő (köztük a BME Vasúti Jármű Tanszéke) illetve társasági tisztségviselő (köztük a munkavállalói oldalról delegált FB tagok) vett részt. A TRAXX mozdonyok műszaki alkalmatlanságával ellentétben az a tény, hogy csak Ausztriában és Németországban jelenleg több mint 1200 db fut ebből a típusból.


A minisztérium részéről indokoltnak tartjuk az Ön és Gaskó úr által szorgalmazott és a MÁV Zrt. Felügyelő Bizottsága által támogatott – független szakértővel történő - nemzetközi összehasonlítás mielőbbi elkészítését, amely szakmai iránymutatást adna a jövőbeni járműbeszerzéseikhez is, és végérvényesen lezárna a TRAXX mozdonyok használhatóságával kapcsolatban kialakult polémiát.

A MÁV Zrt. Felügyelő Bizottsága legutóbb 2010. október 27.-én megtárgyalta a szakértői megbízás kapcsán történeteket valamint a kialakult helyzetet. A Felügyelő Bizottság a 76/2010. (10.27) számú határozatával megerősítette az általa e témában hozott korábbi határozatait a szakértői vizsgálat lefolytatása tekintetében. A testület álláspontja szerint a vizsgálat alapvető célja annak megállapítása, hogy optimális, és a nemzetközi standardoknak megfelelő volt-e a MÁV Zrt. 25 (+25 opció) kétáramrendszerű univerzális villamosmozdony beszerzésére vonatkozó közbeszerzési kiírása, a kiírás időpontjában megfogalmazott igényekre tekintettel, különös figyelemmel az energiafelhasználásra. A Felügyelő Bizottság felkérte a MÁV Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket egy független szakértő cég kiválasztása és megbízása érdekében

Az Alapítói Okirat értelmében a szakértő megbízása – a tervezett szakértői díj volumenéből következően - közvetlenül a MÁV Zrt testületi szerveinek kompetenciája és felelőssége.

A szakértői munka végeredményének fontossága miatt levelet írtam a MÁV Zrt. elnök-vezérigazgatójának, amelyben kértem a szakértő kiválasztására irányuló eljárás mielőbbi lefolytatását és az annak végeredményéről a részemre történő írásos tájékoztatás megküldését.

Kérem a levelemben foglaltak szíves tudomásul vételét

Budapest, 2010. november „”

Üdvözlettel:



Dr. Halasi Tibor