

EMLÉKEZTETŐ

a 2012. február 16-án, a MÁV Zrt irodaház 20/B tárgyalóban tartott projekt értekezletről.

Résztevők: a csatolt jelenléti ív szerint.

Dr. Túrós András Úr köszöntötte a megjelenteket, majd röviden ismertette a projekt kiírásának körülményeit. A MÁV Zrt BI minden esetben feltárta a hiányosságokat, az okokat és az okozókat, ez a vizsgálat arra keres választ, hogy milyen személyiségi körülmények, milyen magatartásbeli okok okozták az eseményeket. A projektet a MÁV Zrt Elnök-vezérigazgatója írta ki, valamennyi résztvevőtől ennek megfelelő hozzáállást vár el.

Tokaji Róbert: röviden ismertette a projekt feladatait. Megkért valamennyi részt vevőt, hogy kifejezetten a projekt céljainak megvalósítása érdekében tevékenykedjenek, az egyéb érdekképviseltek által korábban jelzett problémák, a munkakörülmények valamennyi hiányosságának feltárására és megoldására nem ez a projekt hivatott.

Hornok Béla: megköszönte a lehetőséget, hogy a projektben részt vehet. Külön vizsgálni szükséges a munkahelyi és a családi környezetet. Bízunk abban, hogy az anonimitás biztosítása mellett széles körben részt vesznek a munkavállalók a vizsgálatban. Kéri, hogy a projekt befejezése után legyen visszacsatolás a menedzsment részéről a javaslatok elfogadásáról, végrehajtásáról.

Dr. Túrós András: összeállítjuk a hibázott munkavállalók listáját és garanciákat biztosítunk arra, hogy a teljes körű anonimitást biztosítsunk, ezzel ösztönözve őket, hogy minél szélesebb körben vegyen részt a vizsgálatban. Személyesen keresünk meg mindenkit, mely alkalommal tájékoztatjuk, hogy a munkáltató a vizsgálat idejére munkabért fizet. Kéri, hogy a munkacsoportok részletesen alakuljanak meg, és legyen meghatározva, hogy azok mit vizsgáljanak.

Bárány Balázs: egyetért a fentiekkel, különösen a munkahelyi vezetők meghallgatásával, továbbá javasolja az időszakos oktatásokon megvizsgálni az oktatók munkáját, a munkavállalók érdeklődését, hangulatát, azt, hogy a tematika mennyire teljesül, milyen oktatási módszereket alkalmaznak.

Kertész Ottó: javasolja, hogy a BI által készített korábbi vizsgálatok elemzésére a KBSz munkatársait kérjük fel.

Mihály András: Természetesen örömmel vállalják.

Tokaji Róbert: a munkavállalók megkeresését a humán szervezeten keresztül szükséges megtenni.

Dr. Nemeskéri-Kutlán Endre: minden munkavállalónak van saját munkáltatói jogkör gyakorlója, azokon keresztül kell a leveleket eljuttatni, valamint felhatalmazást adni nekik, hogy azok a munkavállalók, akik részt vesznek a vizsgálatokon, azok díjazásban részesüljenek, valamint a vezényléseket mindenképpen vegyük figyelembe.

Dr. Túrós András: két levél kell, egy a munkavállalónak, egy a munkáltatónak.

Dr. Debreczeni Katalin: javasolja, hogy gyűjtsük össze a munkavállalók visszajelzését, hogy mennyien vesznek részt a vizsgálatban és ezek alapján szervezzük meg a konzultációkat.

Dr. Túrós András: az érintett munkahelyi vezetők számára a konzultáció kötelező, nem lehet önkéntes!

Bárány Balázs: garanciát kell nyújtani a munkavállalóknak, hogy az interjúk elhangzottak semmilyen körülmények között nem kerülhetnek nyilvánosságra.

Tokaji Róbert: akár egyedi nyilatkozatokat is tudunk kiadni, melyekben írásban garantáljuk, hogy az adatok anonim módon lesznek kezelve, ez semmilyen jogkövetkezményekkel nem járhatnak a munkavállalók számára. Még a projekt tagjai sem ismerhetik a részletes adatokat, információkat, nem lehetnek jelen a vizsgálatokon, csupán az orvos-pszichológus csoport összefoglaló értékelését elemzését.

Dr. Berecky László: rövid tájékoztatást tartott az orvos – pszichológus csoport konkrét, tervezett vizsgálatáról.

Földházi György: konkrétan határozzuk meg a vizsgálatban részt vevő személyek körét. A részletesebb vizsgálatához javasolja, hogy a mozdonyvezetők, a forgalmi szolgálattevők és a jegyvizsgálók vegyenek részt, ehhez kéri a szakmai vezetés támogatását. Pontosítsuk le a vizsgálatban részt vevő közvetlen munkahelyi vezetők körét, beosztását.

Dr. Nemeskéri-Kutlán Endre: javasolja, hogy nagyon kíméletesen fogalmazzuk meg a munkavállalóknak szánt megkereső levelet.

Kovács Péter: javasolja, hogy a fent említett vezetői szint a MÁV-TRAKCIÓ Zrt. részéről a reszortosokra korlátozódjon.

Hornok Béla: egyetért Kovács Péter Úrral, ne menjünk a reszortosi szint alá, az irányítók, felvigyázók, diszpécserek szintjéig.

Bárány Balázs: javasolja, hogy gépészeti vonalellenőrök is kerüljenek bele ebbe a középvezetői interjúkba.

Mihály András: hogyan lesz a képzés, az oktatás, a vizsgáztatás ellenőrizve?

Tokaji Róbert: munkacsoportok ellátogatnak a helyszínekre és személyes tapasztalatokat szereznek, majd erről beszámolnak.

Hornok Béla: javasolja, hogy a projekt térjen ki a tárgyi tényezők vizsgálatára és elemzésére, ellenkező esetben nem várható javulás.

Dr. Túrós András: valamennyi tárgyi tényezőt nem biztos, hogy sikerül megvizsgálni, de a személyes interjúk alkalmával ki kell térni ezekre a kérdésekre: szabályismeret, utasítással való ellátottság, munkahelyi környezet, stb. a mai feltételekhez kell a humán körülményeket megvizsgálni, hogy min lehet javítani.

Hornok Béla: vizsgáljuk meg azt, hogy min lehet változtatni külön források igénybevétele nélkül.

Kondor Norbert: a korábbi EBK, BI vizsgálatok, ellenőrzések eredményeképpen feltárt hiányosságok többnyire nincsenek megoldva a munkáltató részéről. Amennyiben ez nem változik, ez a projekt is eredménytelen lesz.

Bárány Balázs: ez a projekt nem alkalmas arra, hogy ezeket megoldja, arra viszont igen, hogy a változtatásokhoz megfelelő ajánlásokat készítsen. Az emberi tényező alapvető a munkahelyi körülmények változásának a felmérésére, hogyan érinti őket, hogyan tudják elmesélni, hogyan tudnak alkalmazkodni a környezethez. Mik azok az okok, amelyeket ők vélelmeznek, ami miatt az események bekövetkeznek. Mik voltak a hatások, amelyek azokat kiváltották. A munkahelyi feltételek, a munkaeszközök hiánya, vagy egyéb feltételek befolyásolták. Itt annyi bölcs ember összeült, akkor ezt ki kell használni. Ha csak néhány pozitívuma lesz a projektnek már az is eredmény. Már az is eredmény, ha azt látják a vasutasok, hogy nem az ő kizárólagos felelősségét keresik, hanem lássák, hogy foglalkoznak velük, nem csak azt keresik, hogy miért nincs betartva az utasítás.

Dr. Túrós András: igen így van, ez egy jó szándékú, segítő szellemű, megelőzést szolgáló vizsgálat, természetesen, ha az érintett személyek javaslatokat tesznek, akkor azokat tovább kell gondolni. Sok olyan mellékinformációt kaphatunk, ami megfontolást eredményezhet.

Kiss László: mindenképpen szeretné támogatni a bizottság munkáját, de kérdése, hogy a megállapítások alapján letett javaslatok befolyással lesznek-e a munkáltatóra, hogyan kérhetők számon a munkáltatón? Csökken az oktatások óraszám, kérdés mi a fontos, a gazdasági érdek, vagy a biztonság? Veszélyeztethető-e ezekkel az intézkedésekkel a közlekedés biztonsága? Tud-e ez a bizottság olyan döntéseket hozni, amelyek kötelezőek lesznek a munkáltatóra? Hogyan történik a magán vasútvállalatok bevonása?

Tokaji Róbert: a MÁV Zrt elnök-vezérigazgatója nem véletlenül az egész MÁV csoportra írta ki ezt a projektet, fontos az, hogy milyen eredménnyel zárul, fontos, hogy egy használható, végrehajtható javaslatcsomagot tegyünk le a menedzsment számára, amivel egyértelműen bizonyítani tudjuk, hogy ezek megvalósításával a biztonságot magasabb szintre tudjuk emelni.

Földházi György: a MÁV-nak van egy Biztonság Irányítási kézikönyve, amely alapján kötelesek vagyunk minden évben biztonsági beruházási tervet készíteni, azt a hatóság részére fel kell terjeszteni és annak végrehajtásáról a következő évben be kell számolni. A biztonsági szervezet egyetlen garanciát tud tenni, hogy ezt egy határozat formájában jóváhagyatva konkrétan szerepelteti a biztonsági beruházási tervben, így az számon kérhető. A hatóság nem elégszik meg az informális jelentésekkel, annak tartalmát, a megvalósulást is vizsgálják. A hatóság visszavonhatja a vállalat vasútbiztonsági tanúsítványát, amennyiben a fentiek nem teljesülnek. Mindemellett, ha a vizsgálat mélyebb hiányosságot tár fel, akkor amellet nem lehet elmenni azt mélységében meg kell vizsgálni. A magánvasutak bevonásáról: MÁV Zrt 42 magán vasútvállalattal szolgáltatási szerződésben áll az események vizsgálatára, azok elemzésére és a megelőzésre teendő javaslatok tekintetében. A végső jelentésben ki kell térni a magánvasutakat érintő elemekre.

Hornok Béla: javasolja, hogy a tesztkérdések térjenek ki a technikai hiányosságokra.

Kovács Péter: a vasútbiztonsági tanúsítvány csak akkor vonható vissza, ha a jogszabályi feltételeknek nem felelünk meg, nem akkor, ha egy bizottság jobbító javaslatokat tesz, és azt nem hajtjuk végre. Ennek a projektnek az a célja, hogy végrehajtható javaslatokat fogalmazzunk meg, és ne arra próbáljunk meg választ keresni, hogy a TRAKCIÓ ezt miért nem hajtja végre.

Kiss László: pontosítanám a kérdésem, meddig mehetünk el a gazdasági érdekek előnyére a biztonság hátrányára, ugyanis az oktatás az. Évtizedekig hangsúlyt fektettünk az oktatásra, most pedig csökkentettük az óraszámot. Mennyivel lett jobb a helyzet, hogy csökkenjen az oktatás? A másik, miért kell a begyakorlási időt csökkenteni? Ez veszélyezteti a biztonságot, ugyanis ennek az lenne célja, hogy az emberek begyakorlják a feladataikat, rutint szerezzenek. Probléma van a vezénnyelssel, igaz, hogy minden törvényi előírást betartanak, de semmi humánus nincs benne, senki nem foglalkozik azzal, ha valaki ötödször jön hajnalban dolgozni. Számszakilag kijönnek a pihenőidők, de senki nem foglalkozik azzal, hogy e mögött emberek vannak. Ezért egyébként rendőrségi feljelentést is tettünk, közlekedés biztonságának veszélyeztetése miatt. Emberségesebb vezénnyelssel eredményeket is lehetne elérni a veszélyeztetések tekintetében.

Stangl Imre: ne akarjuk itt ma a projekt végeredményét megoldani. Amiket elmondtatok annak a vizsgálatból kellene kijönni és a végén meglátjuk ezek lesznek-e a megállapítások, vagy egészen mások.

Hornok Béla: valamennyi jogszabályt be kell tartani, nem csak egyet-egyét.

Dr. Debreczeni Katalin: már többször felmerült a mai értekezleten, hogy a munkavédelemmel kapcsolatos valamennyi problémának a megoldása nem ennek a projektnek a feladata. Bennünk is millió kérdés felmerül, de most egy olyan dolgot szeretnénk elkezdni, ami a vasút eddigi ellenőrzési, vizsgálati rendszerében nem fordult elő, ilyen szempontból nem vizsgáltuk. Tehát adjuk meg ennek a projektnek és egymásnak is azt a lehetőséget, és próbáljuk meg úgy elkezdni és befejezni ezt a munkát, hogy higgyünk benne, pozitívan álljunk hozzá, ellenkező esetben csak raboljuk egymás idejét. Tehát ez a projekt a balesetek, veszélyeztetések során felmerült személyi tényezőket vizsgálja, meghatározott időkorlát keretei között.

Hornok Béla: a projekt által kitűzött célok között is szerepel a munkakörülmények vizsgálata, kéri, nem menjünk el emellett.

Kiss László: konkrét határozott választ kér, hogyan lesznek a munkavállalók díjazva az orvosi vizsgálat alatt.

Kovács Péter: ha megkapom, hogy mikor, hol lesz a vizsgálat, akkor konkrétan tudok erre válaszolni.

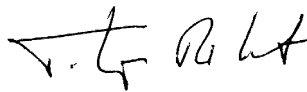
Tokaji Róbert: természetesen a díjazás konkrét meghatározása igaz a MÁV-START Zrt és a MÁV Zrt munkavállalói tekintetében is.

Tokaji Róbert: a következő projektülés 2012. február 28-ára van tervezve, előtte mindenkit értesíteni fog, addig e-mailon és telefonon koordinálja a tevékenységet. Az elkészült anyagokat folyamatosan megküldi a projekttagok számára.

Feladatok

1. Külső és belső kommunikációs sajtóanyag, valamint a munkavállalói és munkáltatói megkereső levél összeállítása. Felelős: Hackl Mónika, Nemeskéri-Kutlán Endre Határidő: 2012. február. 22.
2. Összeállítani a hibáztatott munkavállalók névsorát, üzletági, leányvállalati bontásban. Felelős Kertész Ottó, Határidő: 2012. február. 21.
3. A névsor alapján felelős munkavállalók elérhetőségeinek és közvetlen feletteseik névsorának összeállítása. Felelős: Kovács Péter, Kovács Ernő, Kiss Péter Határidő: 2012. február. 22.
4. A munkavállalók részére kiadandó teszt kérdések összeállítása. Felelős Dr. Debreczeni Katalin, Dr. Bereczky László. Határidő: 2012. február. 22.
5. Valamennyi a MÁV Zrt BI által készített véleményes jelentés áttekintése, összefoglaló elemzés készítése. Felelős: a jelentések összeállítására és megküldéséért a KBSZ részére: Kertész Ottó, Határidő: 2012. február. 22. Felelős az elemzés elkészítéséért Mihály András, Határidő: 2012. március. 30.
6. A hibáztatott munkavállalók közvetlen feletteseivel készítendő szakmai interjúk készítéséhez a kérdéssor összeállítása. Felelős: Stangl Imre Határidő: 2012. február. 22.

Budapest, 2012. február 16.



Tokaji Róbert
projekt vezető