



SZABÁLYOZÁS, ETIKA ÉS KOCKÁZATMENEDZSMENT (COMPLIANCE) SZERVEZET

Bárány Balázs Péter úr részére
alelnök

VDSzSz Szolidaritás
1146 Budapest
Ajtósi Dürer sor 27/A.

Ikt.sz.: Gy.149-46/2012.

Tárgy: válaszlevél a MÁV GÉPÉSZET Zrt.-vel kapcsolatos jelzésére

Tisztelt Alelnök Úr!

2011. november 10-én kelt levelében azzal fordult a MÁV Zrt. elnök-vezérigazgatójához, Szarvas Ferenc úrhoz, hogy vizsgálja ki a MÁV-GÉPÉSZET Zrt.-nél folyamatban lévő tisztasági festések körül visszaéléseket. Levelében ennek kapcsán további esetleges jogszerűtlen magatartásra hívta fel elnök-vezérigazgató úr figyelmét, aki az ügy kivizsgálását a Megfelelő Bizottság hatáskörébe utalta, egyidejűleg a levelét a MÁV-GÉPÉSZET Zrt. vezérigazgatójának is megküldte.

Az ügyet a Megfelelőségi Bizottság kivizsgálta és a levelében megfogalmazottakra a következő választ adja:

Csépke András úr, a MÁV-GÉPÉSZET Zrt. vezérigazgatója a Megfelelőségi Bizottságot 2011. december 6-án kelt levelében arról tájékoztatta, hogy a GÉPÉSZET Infrastruktúra szervezete 2011 májusában kérte a Központi Járműfenntartási Központokat (KJK), hogy a szociális és jóléti helyiségek tisztasági festéseire és az ahhoz kapcsolódó állapotjavítási munkákra vonatkozó igényeket mérjék fel. A KJK-k a megvalósítás tervezett kivitelezésére (saját erőforrás, illetve külső vállalkozók) javaslatot is tettek, megbecsülve a külső kivitelezés várható mértékét. A tisztasági festési igényekre vonatkozó javaslatokat a várható költségigényekkel együtt összegezték, mely szerint három KJK – Budapest, Debrecen és Dombóvár – a külső vállalkozókkal elvégzendő munkákon túlmenően saját munkaerővel is vállalta a tisztasági festést. A tisztasági festési munkákra vonatkozó 10 darab vállalkozási szerződést megkötötték, összesen nettó 16 714 000 Ft értékben.

Vezérigazgató úr visszautalt az Ön levelében foglaltakra, és megállapítja, hogy „a Budapest KJK által készített igényfelmérés és a külső vállalkozók részére kiküldött ajánlatkérés között átfedés nincs. Az ajánlatkérésben Budapest KJK Keleti Területi Műhely (TM) esetében csak azok a munkák szerepelnek, melyek az igényfelmérésben külső vállalkozók által elvégzendő munkaként lettek meghatározva.” A MÁV-GÉPÉSZET Zrt. Belső Ellenőrzési Csoportja által végzett vizsgálat is ezt támasztja alá.

A MÁV-GÉPÉSZET Zrt. Belső Ellenőrzési Csoportja egyébként Csépke András vezérigazgató úr megbízásából vizsgálta a külső vállalkozóval végeztetett munkálatokra kiírt pályáztatás, az

árajánlat kérése, a center-led bejelentés és az elektronikus árlejtés beszerzési utasítás szerinti elvégzését, s vizsgálati jelentésével 2011. december 5-én készült el, melyet a Megfelelőségi Bizottság részére további áttekintésre megküldött. A vizsgálat többek között megállapította: „a munkák előkészítése és kivitelezése során a TM vezető (...) és a bonyolító (...) úr között nem volt megfelelő információcsere és egyeztetés. Olyan munkák belső, saját munkaerővel történő kivitelezését is elindították, melyeket az (...) egyeztetett karbantartási terv külső kivitelezőkhöz sorolt. (...) [Az érintett] a külső kivitelezői pályáztatás során nem ismerte fel, és nem jelezte a KJK Vezető felé, hogy itt egyes munkaterületeknél kettősség van, és folyamatban van a belső kivitelezés is.”

A Belső Ellenőrzési Csoport a vizsgálati jelentésében Csépké András vezérigazgató úr felé intézkedési javaslatokat tett annak érdekében is, hogy a jövőben a hasonló jellegű helyzetek elkerülhetőek legyenek. A MÁV-GÉPÉSZET Zrt.-től kapott utólagos beszámolóból az is kiderül, hogy a Belső Ellenőrzési Csoport jelentésében foglalt javaslatokkal a vállalat vezetése érdemben foglalkozott, azokkal kapcsolatban intézkedett. A szerződés műszaki tartalmának felülvizsgálatakor megállapítást nyert, hogy a vállalkozó az eredeti ajánlati árat az e-aukciós csökkentette, a kivitelezőnek átadott területek kizárólag olyanok voltak, amelyek belső kivitelezéssel nem érintettek. A műszaki átadás-átvétel során megállapított hibákat a kivitelező javította, és persze a garanciális feltételek a továbbiakban is élnek. A jelentésben foglaltak szerint indokolt volt a külső kivitelező igénybe vétele mellett dönteni, hiszen a vállalkozó részére kifizetett egységár majd 50%-kal alacsonyabb volt négyzetméterenként, mint a belső kivitelezésben elkészült munkák. Végül tájékoztatom arról is, hogy az érintett munkavállalókkal szemben a munkáltató eljárás – az arra vonatkozó szabályok szerint – megindult.

Mint a belső ellenőri jelentésből egyértelműen kiderül, az egyeztetés és az összehangolt kommunikáció hiánya vezetett az Ön levelében megfogalmazott anomáliához. Ugyanakkor fontos megjegyezni, hogy Compliance szempontból nem tartjuk szerencsésnek, hogy munkavállalók munkaidejükben a munkakörükbe nem tartozó tevékenységet folytassanak annak jogi, munkavédelmi és egyéb vonatkozásai miatt, még akkor sem, ha önként vállalták a munkakörükbe nem tartozó feladat elvégzését. Erről az álláspontunkról Csépké András urat is tájékoztatjuk.

A MÁV-GÉPÉSZET Zrt.-nél zajló tisztasági festések körüli visszaélések gyanújával kapcsolatos vizsgálatot ezennel lezárjuk, kérjük válaszuk tudomásul vételét. Ugyanakkor arra kérjük Önt, hogy a jövőben is használja az újonnan létrehozott etikai bejelentési rendszert és annak csatornáit (etika@mav.hu elektronikus levélcím, telefonszám: 511-39-57, postacím: Budapest, 1426 Pf. 111. vagy MÁV Vasútszolgálati posta), és hívja fel a VDSZSZ tagjainak figyelmét is erre a lehetőségre, hogy a vállalatot, illetve a vállalatcsoportot érintő, etikai kérdéseket felvető esetek felderítése a megfelelő csatorna bevonásával, azonos kezelési mód mellett történhessen.

Budapest, 2012. február 23.

Üdvözlettel:


Nagy Zoltán
Compliance vezető