



V D S Z S Z S z o l i d a r i t á s

1146 Budapest
Ajtósi Dürer sor 27/A.

Telefon: (1) 351-11-11
Fax: (1) 344-67-70
Üzemi tel.+Fax: 01+13-29

Szolidaritás

Iktatószám: 236/2016.

Dávid Ilona
Elnök-vezérigazgató
MÁV Zrt.

Tisztelt Elnök Asszony!

Megtörtént a MÁV-csoport tagvállalatainál a készenléti jellegű munkakört betöltő munkavállalók munkabérének visszamenőleges számfejtése. Az elszámolásokat megismerve, sajnálatos módon beigazolva látjuk azt, amitől tartottunk.

[Egy vidéki utazó tagtársunk esetében azt tapasztaltuk, hogy az őt jogosan megillető 258.525 forint helyett csak annak mintegy felét, 127.833 forintot kapott.]

A 2016. február 25. napján született jogerős ítéletet követő megbeszéléseink alapján számunkra egyértelmű volt, hogy a munkáltató az újraszámfejtés során a bírósági határozat, és az abban szereplő számítás alapján jár el. Hiszen az alperes munkáltató a keresetösszecszerúségét nem vitatta.

Ezzel kapcsolatban korábban azt is a munkáltató tudomására hoztuk, hogy amennyiben ettől eltérő számfejtési algoritmust alkalmaz, akkor az érintett munkavállalók nevében kénytelenek leszünk álláspontunkat kifejezni, ezzel kapcsolatban tagjaink érdekeit képviselni.

Az elszámolásokat tanulmányozva egyértelműen bebizonyosodott, hogy – az esetek jelentős részében – **nem a teljes szombati**, a bíróság által rendkívüli munkaidőnek minősített **szolgáltatokat számolta el utólag a munkáltató.**

Az újraszámfejtés során a munkáltató a szombati szolgáltatokra eső – az eredetileg vezényelt és a valóságban is ledolgozott – rendkívüli munkaidőt a rendes munkaidőből utólag, visszamenőlegesen kivette. Ennek következtében **a szombati szolgáltatokra eső munkaidőt** – mint munkaidő-beosztástól eltérő rendkívüli munkavégzést – **az érintett hónapban felmerült kereten felüli rendkívüli munkavégzéssel** (részben vagy egészben) „**lecserélte**”.

Ezzel az elszámolási technikával – amit a munkáltató egyébként soha nem ismertetett szakszervezetünkkel – a rendszeresen túlmunkára vezényelt munkavállalókat büntette. Hiszen számukra a szombati munkavégzés nem, vagy csak részben számolta el pótlólagosan. A helyzet ellentmondásosságát mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy amennyiben a munkavállalónak **nem volt kereten felüli rendkívüli munkavégzése, akkor részére a szombati rendkívüli munkavégzés teljes mértékben el lett számolva.**

Ez azt (is) okozta, hogy **aki többet dolgozott, az járt rosszabbul**, emiatt az újraszámfejtés munkáltató által választott módja igazságtalan és méltánytalan.

Ezen felül vitatjuk a számfejtés során alkalmazott elszámolás-technika jogszerűségét is, hiszen ennek munkajogi alátámasztottságát ez ideig nem tudtuk sem azonosítani, sem logikailag levezetni.

Kérem Tisztelt Elnök Asszonyt, hogy a fenti kérdések megválaszolása és megnyugtató megoldása érdekében mielőbb folytassunk megbeszélést, ezáltal az esetleges (akár tömeges) perindítás elkerülhetővé válhat.

Budapest, 2016. szeptember 8.

Tisztelettel:



Halasi Zoltán
elnök