



V D S Z S Z S z o l i d a r i t á s

1146 Budapest, Thököly út 172.

Telefon: (1) 351-11-11

Fax: (1) 344-67-70

MÁV Zrt.
Vezérigazgatóság
Jogi Igazgatóság
Budapest
Könyves Kálmán krt. 54-60.

ikt: 47 / 2018

Tisztelt Cím!

Újszász vasútállomáson 2016. 08. 14-én történt baleset MÁV Zrt. általi vizsgálati jelentésére alapítva tett feljelentésük nyomán a nyomozóhatóság a baleset idején, az állomáson szolgálatukat teljesítő forgalmi szolgáltevő és váltókezelő munkakört betöltő tagtársainkat bűncselekmény elkövetésével meggyanúsította.

Képviselőként ügyükben eljárva a megszerzett iratok arra alappal engednek következtetni, hogy a MÁV Zrt. által a nyomozóhatósághoz benyújtott vizsgálati jelentésből a gyanúsítottakra vonatkozó és a javukra értékelhető bizonyítékokat nem tartalmazza. Viszont bizonyítéknak tekinthető olyan rájuk nézve terhelő irat benne foglaltatik, amelynek eredete és kelte vitatott. Minderről dr. Kéri Szonja meghatalmazott védő a 2017. 05. 17-én írt bizonyítási indítványában részletesen értekezett. Az abban foglaltakat mindössze az időközben hozzám eljutott iratok miatt tartom szükségesnek kiegészíteni. Ugyanis néhai Hosszú Lajos TEB műszaki szakértő a vasútbiztonsági szervezet felhívására 2016. 08. 29-én is készített egy „Műszaki vélemény”- t, amely tartalmát tekintve egyező a 2016. 08. 22-én kelt első „Műszaki vélemény”- ben foglaltakkal. Ahogyan az aláírások is jól láthatóan ugyanazon személytől származnak. A fentiekben említett kettő műszaki vélemény a vizsgáló szervhez bizonyítható időben és módon érkezett. Fontos utalni arra, hogy tudomásom szerint az említett iratokat a vizsgálatot végző szervezet csak az ügyvédi fellépést követő rendőrségi megkeresésre pótlólag, 2017. 08. 15-én küldte meg a nyomozóhatóság részére. Szemben a 2016. 09. 13-i dátummal keltezett „Szakmai vélemény” – nyel, amelyet a gyanúsítás alapjául szolgáló vizsgálati anyag tartalmaz. A „Szakmai vélemény” vasútbiztonsági szervezethez történő eljuttatásának körülményei - álláspontom szerint – bizonyíthatatlantok.

Az egyre jobban eszkalálódó ügyben alkalmazott vasútbiztonsági vizsgálati eljárása rendkívül kedvezőtlenül befolyásolhatja a MÁV Zrt. megítélését valamint alapvetően ingatja meg a bizalmat a vasútbiztonság és jogi szervezetek törvényes működésében. A fentiek elkerülése érdekében elvárom, hogy a tisztelt Igazgatóság magán igazságügyi szakértő

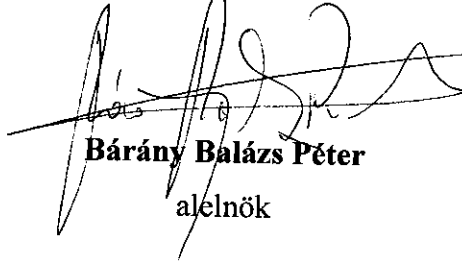
bevonásával mielőbb, és a hatósági eljárástól függetlenül bizonyítsa be, hogy a 2016. 09. 13-án kelt „Szakmai vélemény” néhai Hosszú Lajostól származik.

Továbbá kérem szíves magyarázatukat, hogy a gyanúsítás alapjául szolgáló vizsgálati anyag miért nem tartalmazza a két tagtársunk vonatkozásában kétségtelen mentő körülményt megállapító kettő műszaki véleményt, valamint a kétséges eredetű, bizonyíthatatlan módon a vizsgálati szervezethez jutó „Szakmai vélemény” miért került a vizsgálati anyagba? Egyáltalán miért jutottak el odáig, hogy tagtársaink meggyanúsítását eredményező tartalmú feljelentést tegyenek?

Önök a sértett képviselői. Ezért a nyomozóhatóság felé járjanak el annak érdekében, hogy a két tagtársunk ellen bűncselekmény hiányában szűnjön meg a büntető eljárás. Munkájuk könnyítése és hatékonyságának elősegítése érdekében 1-től – 14-ig sorszámozott az ügyel kapcsolatos iratokat csatolok.

Budapest, 2018. 03. 14.

Üdvözlettel:



Bárány Balázs Péter
alelnök

