



V D S Z S Z S z o l i d a r i t á s

1146 Budapest, Thököly út 172.

Telefon: (1) 351-11-11

Fax: (1) 344-67-70

Schwartz István
általános vezérigazgató-helyettes

Ikt: 169/2018

MÁV-START Zrt.
1087 Budapest
Könyves Kálmán krt. 54-60.

Tisztelt Vezérigazgató-helyettes Úr! Kedves István!

Szomorúan kellett ismét megállapítanunk, hogy a munkáltató szándékosan megszegi a rá nézve kötelezendően alkalmazandó munkaviszonyra vonatkozó szabályt. Nevezetesen, rendre eltér a Kollektív Szerződés 7. számú mellékletében foglaltak alkalmazásától.

Egyszerűen fogalmazva a számára kötelezően előírt létszámnorma alatti személyzettel akarja továbbbíttatni a közlekedő vonatokat.

A létszámnorma alatti közlekedtetés nagyon szűk kivételtől eltekintve nem megengedett.

Felhívom szíves figyelmet, hogy a Kollektív Szerződés és persze a mellékletei is a munkáltatás során ugyanúgy viselkednek, mint a jogszabályok. Tehát az abban foglaltak betartása kötelező. Ha azt bármely munkavállaló nem tartja, úgy az a munkaviszonyából származó kötelezettség megszegésének minősül. Ha pedig ez ráadásul szándékos is, akkor már szándékos vétkes a kötelezettség megszegés minősítése, amely esetében mindenkinek számítani kell arra, hogy a munkáltató vele szemben hátrányos jogkövetkezmény kiszabását eredményező eljárást kezdeményez.

Úgy tűnik, hogy ez az aggodás adott beosztás fölött nem igazán létezik, hiszen ahogy a mellékelt levélből is olvasható, a létszámnorma alatti vonatváltásra unszólo fő menetirányító még fenyegeti is a munkaviszonyra vonatkozó szabályt betartani és megtartani szándékozó munkatársát, amely fenyegetést aztán később be is vált.

Ezt a fajta magatartást megengedhetetlennek ítéljük, ezért az Mt-ben foglaltak szerinti konzultációt kezdeményezünk. A konzultáció helyszínéül a MÁV-START Zrt. valamely arra alkalmas iroda helyiségét, időpontjául 2018. augusztus 06-át (hétfő) 14.00 óra javasoljuk. Amennyiben a helyszín, vagy az időpont bármi oknál fogva számodra nem megfelelő, úgy kérek, azt telefonon jelezd, az esetben természetesen kívánságodnak megfelelően mindkettőt tudjuk módosítani.

A konzultációtól függetlenül kérek, hogy a hozzád írt levélben foglaltak alapján is járj el annak érdekében, hogy a MÁV-START Zrt. szolgálatban lévő fő menetirányítója, haviarvia irányítója a Kollektív Szerződés 7. mellékletében foglaltakat maradéktalanul betartsa illetve betartassa.

Ügybeni cselekvésedet előre is köszönöm.

Budapest, 2018. augusztus 2.

Üdvözléttel:


Bárány Balázs Péter
alelnök



Melléklet: - Kollár Károly ügyvivőnk ez ügyben a szegedi területi vezetőhöz írt levele, valamint Veréb Olga szegedi területi vezető asszony tájékoztatója az előírt létszámnormától való eltérésre vonatkozóan.

Szia Olga!

A lajosi oldalban, a múlt hét történéseiről szeretnék Neked beszámolni. Érdemes lenne a honlapon is publikálni, mert tanulságos esetek.

Múlt hét hétfőn (23-n) újraindult a vonatközlekedés Dabas és Budapest-Nyugati között, három heti vágányzár és buszozás után. Hétfőn és kedden a személyszállítási főirányító lemondta a 2969 számú vonatot, mert kettő egység Desiro motorvonatból állt, és a vezető-jegyvizsgáló nem továbbította egyedül a vonatot (hétfőn én voltam). Mind két nap egy egységgel továbbították volna a vjv-k, de a főirányító nem akarta ott hagyatni a kiindulási állomáson (Ócsa), mert az ott maradt egységet, csak másik vonat tudta volna menet közben felvenni, ami vonatkésést okozott volna. Inkább, lemondta a vonatot, és kb 200 utas mehetett a következő vonattal, vagy a BKK járataival. Elrendelte a vjv-knek, hogy készítsék el a szerelvényvonatok terheléseit papír alapon, és jelentsék készre a vonatot.

Kedden (24-n) a 2959 számú vonat közlekedett egy egység Desiroval, mert a személyzetirányító a jegyvizsgálót átvezényelte másik szolgálatra, de pótlásáról nem gondoskodott ebben a szolgálatban. Természetesen itt is a vezető-jegyvizsgáló nem vitte el egyedül a kettő egységet. A keddi reggeli vonatok (2959 és 2969) vezető-jegyvizsgálóit könyörögve kérte a főirányító, hogy vigyék el egyedül. Az egyik vjv megkérdezte, ha engem be akar jelenteni egy vizsgáló főkalauz, akkor én is könyörögjek neki, hogy ne jelentsen be? Gondolom, nem hatná meg a könyörgésem. A főirányító bosszúból mind kettő vjv-t szolgálatmódosítással átvezényelte a 70-es vonalra, mi közben ők aznap a 142 vonalon dolgoztak volna végig. Természetesen a szegedi személyzetirányító tudtával és engedélyével tette mind ezt. A vjv-k kérdésére, hogy miért teszi ezt, azt válaszolta, hogy nem akar velük vesződni, mert nem hajlandók a több egységes vonatokat egyedül elvinni. Inkább Nyugat és Vác telepállomás vjv-it küldi oda, mert azok elvisznek minden vonatot egyedül, függetlenül attól hány egység. A kecskeméti vjv-k tájékoztatták, hogy napközben egy egység Desiroval közlekednek a vonatok, akkor mi értelme a szolgálat módosításnak? De, kérdéseikre nem kaptak választ.

Közben, a keddi (24-i) napon a 2917 számú vonat kettő egység Desiro egyik egysége szolgálatképtelen lett, így Lajosmizsén a kiindulási állomáson kisorozták a vonatból. Ez miatt Lajosmizsén ott maradt a 2959 vonat jól működő egy egysége a fentebbi ok miatt és a 2917 vonatból kisorozott, javításra váró egysége.

Az egy egység Desiroból álló 2939 számú vonat Ócsa állomáson szolgálatképtelen lett, a vonatot Ócsától lemondták. Így ott is maradt egy egység Desiro, ami szintén javításra várt. A főirányító úgy gondolta, ezeket a Desirokat javítás után a napközben egy egységgel és egy vjv-vel járó vonatok közül valamelyik majd felveszi, és behozza a Nyugatiba. Rosszul gondolta. Ugyanis a nyugatis és váci vjv-k, akik a szolgálat módosítás miatt kerültek a lajosi oldalba, nem tudták elhozni ezeket, mert amikor arra jártak, azokat még nem javították meg. Így a megjavításuk után, kénytelen volt a kecskeméti vjv-eket megkérni, arra hogy hozzák fel Ócsáról és Lajosmizséről úgy, hogy hozzá sorozzák az egy egységből álló vonatukhoz. A kecskeméti vjv-k látva, hogy bosszúból a főirányító szolgálatmódosítással kívánja jobb belátásra bírni a két renitens vjv-t, szolidaritást vállaltak, és senki nem volt hajlandó egy egységnél többel egyedül vonatot továbbítani, a főirányító kifejezett kérésére és elrendelésére sem. A kiskunfélegyházi vjv is érezte ennek az összefogásnak a lényegét, és ő sem hozta fel pluszban egyik egységet sem.

Délután, amikor már két egységes vonatok indultak Nyugatiból, azokkal kívánta a főirányító felhozatni a megjavított Desirokat. Ezeket a vonatokat, már van jv, így ennek semmilyen

akadály nem lett volna. Igen ám, de a 2959 vjv-je volt az egyik délutáni vonaton, és sajnos az átvezényelt jegyvizsgálóját nem sikerült egész nap pótolni, így az egy egységgel közlekedett le. Ő Lajosmizsén végzett, a leváltójának, aki akkor kezdett elmondta, mi történt egész nap. Elmondta, hogy érte és a másik kollégájáért szolidaritást vállaltak a többiek, senki nem volt hajlandó elvinni a megjavított Desirokat. Kérte a leváltó kollégáját, hogy ő is mondjon nemet. A leváltó kolléga, aki nem mellesleg a Kecskeméti Munkástanács választott tisztségviselője, a MÁV-START Zrt. Szeged TSZVI területén a szervezetét aláírási joggal képviseli, azt válaszolta, ő nem kíván ujjat húzni a munkáltatóval. Ekkor, kérte a leváltott kolléga, hogy hívja föl a VDSZSZ Szolidaritás Kecskemét Utazók tagcsoport vezetőjét. Ő megtette. Én is győzködtem, hogy össze kell fognunk, mert látod így érünk el valamit. Ő, nekem sem Á-t, sem B-t nem mondott, azt mondta még meglátja. Úgy meglátta, hogy egyedül felvitte Nyugatiba a kettő egység Desirót.

Köszönöm. Üdv:

Kollár Károly
+36303842695

kivonat a MÁV-START KSZ 9 mellékletéből:

Előírt létszámnormától eltérés

SZVÖR szerint **hagyományos (NEM TÁVZÁRÁSÚ)** szerelvényel kiállított vonat 5 kocsiól csak előre nem látott, rendkívüli ok miatt továbbítható 1 fő vezető jegyvizsgálóval (1.2.2.)

- A vonatra vezényelt jegyvizsgáló **szolgálatvégezése közben válik szolgálatképtelenné.**
- A vonatra **vezényelt** jegyvizsgáló a **szolgálatba nem jelentkezik.** A vonatra vezényelt jegyvizsgáló rendkívüli és előre nem látható keresőképtelenség miatti távolmaradása esetén a vonatra vonatkozó létszámnormától eltérni – a vezényelt vonatkísérő (jegyvizsgáló) fordulója szerinti vonatokon – a **munkáltató tudomásszerzésétől számított legfeljebb 72 óráig** lehet.(1.2.2.2.)
- A szerelvény rendkívüli esetben a SZVÖR-ben előírtakhoz képest **eltérő összeállítással** közlekedik (ebben az esetben a SZVÖR-ben előírt **alapszerelvényen felül** a vonatba sorozott kocsik utasokat nem szállíthatnak, azokat az indulás előtt **le kell zárni** oly módon, hogy azokat a vonatban utazás céljára ne lehessen igénybe venni.)
- A szerelvény **központi/távműködtetésű ajtózárása menet közben válik használhatatlanná** legfeljebb a vonat végállomásától a kocsi honállomásáig.

Mivel a Desiro **NEM HAGYOMÁNYOS**, hanem motorvonat szerelvény, ezért erre ez a kivétel szabály nem vonatkoztatható.

A **NEM HAGYOMÁNYOS** szerelvényekre nem ad felmentést a KSZ. 9 melléklet 1.2.2.2. pontja 1 fővel történő vonattovábbításra rendkívüli esetben sem.

Az alapszabály érvényes: Az előírt minimális létszámnorma személyszállító vonatok esetén 1 fő vezető jegyvizsgáló és 1 fő jegyvizsgáló kivétel nélkül. (1.1 szerint)